

農業部農村發展及水土保持署臺東分署
「池上鄉萬安社區青銀共榮友善環境改善工程」
預算書(基本設計)聯合審查會議紀錄

壹、時間：114年2月19日(星期三)上午9時45分

貳、地點：工區現場

參、主持人：李分署長正鈞

紀錄：沈芸聿

肆、出席單位：詳簽到簿

伍、討論事項：

案由：池上鄉萬安社區青銀共榮友善環境改善工程基本設計已完成，
提請討論。

結論：

- 一、排水問題請設計公司依地方及委員意見重新評估考量。
- 二、意象請討論及請萬安國小進行物種票選，增加地方參與性。
- 三、原設計之通學步道應考量環境因素及使用者使用習慣重新評估需求性；大樹講堂及無障礙坡道考慮結合設計；並請增加整體設施及動線友善性考量，依不同族群使用性及地方需求妥善規劃動線。
- 四、植栽部分考量增加環境教育、場域互動性及維護管理便利性，請以不彎腰菜園及草皮為設計。
- 五、請補充另一工區工項相關配置說明。
- 六、配合政府政策 2050 淨零排放，請設計單位於設計工法及材質使用方面增加循環經濟及節能減碳考量，以及考量現地是否有照明需求，植栽方面以多種植喬木取代草花等等。
- 七、本案生態檢核由二級提升為強化二級生態檢核區。
- 八、請設計團隊於公文通知日次日起 14 日內提送修正基本設計至本分署辦理後續相關事宜。

陸、散會：下午12時15分

捌、預算書(基本設計)聯合審查委員綜合會意見

一、廖委員志鵬

- (一)P4-2大樹講堂形塑之階梯空間，運用既有塊石及喬木概念正確，其階梯形式圖4-2與P4-3座階示意圖不同。應以圖4-2模擬圖之塊石為設計方向，惟建議進入細部設計時再由貴公司

具藝術美學背景之專家審視。P4-3座階示意圖較人工化，且現場塊石粒徑大小可能無法一致整齊，堆砌費用亦高，較不建議。

- (二)樹屋廣義則涵蓋了保有「與樹共存」「脫離地面」等核心精神的構造物，領角鴉的概念不錯，惟未來興建無法僅靠主樹支撐，與樹共存亦無法彰顯，造型量體較大施工性困難，建議再思考其他意象（或改變樹屋外貌形式）呈現。
- (三)因場域受限銀髮族使用空間較少，除步道設計應為無高差之通用設計外，建議再增加適合長者活動之區域或項目（如療癒花園可再規劃長者體驗栽植活動等）。目前銀髮族使用應以活動中心及風雨球場為主，未來步道銜接連絡道應為無高差設計。
- (四)P4-6規劃之休憩平台造型與顏色亦與環境不太搭配，建議再修正設計內容（應以自然美學為主，藝術為輔）。
- (五)聯外排水部分，村長建議水溝流急影響縣道排水部分，應可再銜接處設置消能池，乾水池下游銜接既有排水設施，應檢視其通容能力。
- (六)報告書說明乾池汛期亦有提供滯洪功能，惟規劃區依P4-11排水指向圖要蒐集全區地表逕流水困難，請再檢視其合理性。另依萬安雨量統計，6~9月雨量較多，該期間可能池內都有水聚集，P4-6示意圖顯示有提供如樹幹滑梯、跳石等遊戲功能，建議加設警告說名牌，且所有設施高低不得超過60CM。（大於60CM需有跌落消能如軟墊或細砂。）
- (七)P4-7配置圖顯示新設無障礙坡道長又蜿蜒，輪椅使用者上坡會很辛苦，可能需要再另覓適合地點，或作其他之配置考量。
- (八)全區配置未有停車空間，請再檢視需求性。
- (九)因地形高差，建議再針對行人動線檢視（通用設計原則）。
- (十)P4-10排水對策部分，2M暗溝頂板洗洞部分，建議改為鍍鋅隔柵板（排水功能較佳）。除改善目前項目外，建議再檢視下游銜接收容水量構造物通水力是否足夠。

二、張委員榮年

- (一)基地排水:鄉道9-2上方集水量大，衝擊學校停車場，建議要防範暴雨量及樹葉阻塞來水孔急擴大水孔的設計。
- (二)鄉道197與9-2交會處之排水溝，建議做成喇叭口，疏通暴雨量時，排水擁擠的現象。
- (三)簡報p13頁鄉道197的排水方向應是往南流而非往北流，活動

中心的側邊草皮集水後的排向鄉道197水溝時，風向應設計順向排水。

- (四)上學步道入口小芒果樹大，步道變得狹小感覺不佳，建議把籃球的鐵網圍籬前後開二處門，走籃球場內邊即可，不建議做鄉道9-2側的上學步道。
- (五)階梯性的大樹講堂對應到小廣場前的應鋪面，希望小廣場完整，可做多功能使用，如講故事、導覽解說、學生表演…
- (六)樹下平台之材料選擇，請注意台面防滑及日後維修性。
- (七)主題吉祥物構造，請注意維修及安全性。

三、林副分署長國財

- (一)團隊很用心值得肯定，很多面向都有予以考量。
- (二)簡報P13排水規劃，應有集水分區概念考量計算基地外排水及排水容量計算，既有陰井及排水路應檢視高程，重新檢討適用性。
- (三)領角鴉意象若有材質、使用合法性、耐久性及維護管理等問題有疑慮，建議再議。
- (四)乾池出流檢討應審慎評估。
- (五)舊階梯若需整體規劃移除，再麻煩與校方討論。
- (六)大樹講堂階梯座椅應以孩童及銀髮族使用方向考量，如設置不同高度座椅，但應考量不同階層動線流暢。
- (七)工程後續應與社區、校方及地方政府等協調考量共同維護管理分工、頻率等等，訂定維護管理手冊。

四、黃秘書秀惠

- (一)P4-1 圖4-1環境分區有盤點主要動線及次要動線，標示清楚值得肯定。惟排水系統規劃，建議考量北方道路沿坡面進入基地之地面逕流水。
- (二)P4-7 圖4-9設計構想圖，請考量乾溪收納量能及乾池排水出口之銜接（含高程考量）；另建議療癒花園可考量結合銀髮族建立食農療癒體驗園區。
- (三)平面配置圖，請檢視現場地形配置無障礙坡道及草溝之高程是否可銜接平順；另領角鴉樹屋及攀爬設施，請考量材質、施工規範、結構計算、載重及後續使用維管手冊。

五、業務單位

- (一)配合政府政策2050 淨零排放，請設計單位於設計工法及材質

使用方面增加循環經濟及節能減碳考量，以及考量現地是否有照明需求，植栽方面以多種植喬木取代草花等等。

- (二) 意象構造物若考量使用安全、耐久性及維護管理問題，建議可以採用FRP材質施作，並透過穿孔方式使空氣流動，同時也可以形成風洞聲音，增加與意象互動性。
- (三) 意象尺寸合法性方面，建議可聘任遊具專業公司進行相關檢測及證明，以符合法令要求。
- (四) 乾池底部建議塊石排列密實性提高，可以減少積水問題。
- (五) 依據往年經驗，公共空間植栽常有無人主責維護，造成效益不彰之情形，建議可以採用綠照社區所提不彎腰菜園，可提供地方活動、食農體驗項目及達成場域多元利用目的；另植栽部分也建議可使用易維護及整潔美觀之草皮。
- (六) 本工程有另一工區工項為拆除木板平台及新設安全欄杆，請設計單位於細部設計時補充。
- (七) 因考量本工區位於人流關注地點及里山倡議社區，建議將本案由二級提升為強化二級生態檢核區。

六、 臺東縣青銀共創社會暨環境關懷協會

亮點意象原定為領角鴉，建議可以地方發起領角鴉生態復育以提高與地方連結性，或是建議選擇萬安地區更具連結性之物種，例如水田常見的白鷺鷥、彩鷓或是食蟹獐等等，可以邀請地方或萬安國小學童票選，促進地方參與。

七、 地方地方意見綜整

- (一) 亮點意象設施考量學童使用安全及維護管理等面向，建議採用耐久性較佳材質。
- (二) 現地排水、積水問題請設計單位協助改善。
- (三) 考量本工區為配合綠色照顧補助計畫執行場域，建議增加不彎腰菜園相關設置。
- (四) 考量既有溜滑梯具歷史意涵，建議設計單位評估保留或融入於設計環境當中。

萬安社區青銀共榮友善環境改善工程
「基本設計聯合審查會議」簽到簿

壹、時間：114年2月19日（星期三）上午9時45分起

貳、地點：工區現場

參、主持人：李分署長正鈞

紀錄：沈芸聿

肆、出席（列）席單位及人員：

出席單位及人員			
單位	職稱	姓名	簽名處
臺東分署	分署長	李正鈞	李正鈞
臺東分署	副分署長	林國財	林國財
臺東分署	秘書	黃秀惠	黃秀惠
臺東分署	科長	葉建民	葉建民
臺東分署	副工程司	陳昫生	陳昫生
臺東分署	副工程司	沈芸聿	沈芸聿
合圃股份有限公司	土木技師	楊蕉榕	
合圃股份有限公司	副理	陳碧君	陳碧君
合圃股份有限公司			王慶文
廖志朋	委員	廖志朋	
張榮辛	委員	張榮辛	

池上鄉萬安社區青銀共榮友善環境改善工程
「基本設計聯合審查會議」簽到簿

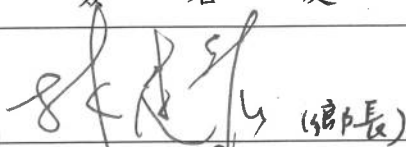
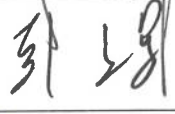
伍、時間：114年2月19日（星期三）上午9時45分起

陸、地點：工區現場

柒、主持人：李分署長正鈞

紀錄：沈芸聿

捌、出（列）席單位及人員：

出席單位及人員		
單位	姓名	簽名處
池上鄉公所		 (鄉長)
呂怡青 (公所秘書)	彭上晏 (鄉長)	
池上鄉民代表會	羅菊妹	羅菊妹
萬安社區發展協會	陳水喜 (理事長)	3 長利 2 奇 (理事長)
魏萃清 (村長)	蕭仁義 (總幹事)	
萬安國小	吳能川 (校長)	廖文吉
臺東縣青銀共創社會暨環境關懷協會	林樹松	林樹松

現場照片



