

「111 年農村營造課農村建設工程基本設計聯合審查會議」簽到單

壹、時 間：111 年 03 月 01 日（星期二）上午 10 時 30 分

貳、地 點：本分局第一會議室

參、主持人：柯分局長燦堂

紀 錄：潘耀仁

肆、出（列）席單位及人員：

出	席	人	員
單位（機關）姓名	職 稱	簽 名 處	
柯燦堂	分局長	柯燦堂	
林國財	副分局長	林國財	
林志賢	秘書	林志賢	
黃秀惠	課長	黃秀惠	
陳昀生	工程員	陳昀生	
潘耀仁	工程員	潘耀仁	
鹿野鄉公所	課長	林延益	
造齊工程顧問有限公司	技師	梁國輝	
	設計	朱健豪	
弘郁工程技術顧問有限公司	技師	吳育棟	
	設計	蔡廷水 張世	

行政院農業委員會水土保持局臺東分局

111 年農村營造課農村建設工程第 1 次工程基本設計聯合審查會議 紀錄

壹、會議時間：111 年 03 月 01 日上午 10 時 30 分

貳、會議地點：本分局第一會議室

參、主持人：柯分局長燦堂

肆、出席單位人員：(詳簽到簿)

伍、綜合審查意見：

一、卑南鄉明峰社區農村食農體驗新亮點環境改善工程：

(一)、A 工區平面配置圖請配合既有房舍設計後廣場採以柔順曲線平台並結合草溝(盲溝)型設計排水系統，並順配置集水井清潔維護管理。

(二)、B 工區請注意無障礙斜坡扶手及輪椅等相關規定參考內政部規定標準圖。

(三)、C 工區建議採用耐久性佳，H 鋼結構(熱浸鍍鋅)高拉力螺栓(鍍鋅)組立，版面以鋼承版 R.C 貼木紋磚。

(四)、A 工區無障礙改善，請評估符合法規要求之設計坡度。

(五)、B 工區原有構造物修建與圖12/14如何結合，建議一併繪製。

(六)、預算書基設仍請附平面地形圖，縱斷面圖(剖面圖)、橫斷面圖(剖面圖)構造物詳圖(含材料、規格、尺寸…)地盤線，每個工區分別繪製。

(七)、入口意象基礎安全請重新評估(基座入口僅17.5公分)

(八)、圖說排序請依工區區分(平面圖後為該工區之縱橫斷面圖、地形圖與施工大樣圖)。

(九)、A 工區：排水系統請結合多功能平台高程及現場地形排水，因腹地面積小，排水溝量體請再考量。

(十)、A 工區：多功能平台請以曲線柔化邊角，並考慮收邊

(十一)、A 工區：鏤空耐候鋼板招牌，請考慮公共性，避免僅針對個別店家

(十二)、B 工區：東向及南向共2處出入口新增截水溝，請說明用途與設計工法。

- (十三)、C 工區：多功能平台鋪面材料，請考慮後續維管
- (十四)、C 工區：10處入口標誌意象，建議將店家文字說明融入 FRP 公仔，於基礎一併建構辦理。
- (十五)、計畫名稱請修正為「111年農村再生社區發展及環境改善計畫-農村再生社區發展及環境（農村社區建設）-跨域及區域亮點（RA）」
- (十六)、於檢送細部預算書圖時，請補充工程友善設計檢核表、節能減碳綠色工程檢核表、臨時防減災措施自主檢查表、預定進度表及預算等內容表單。
- (十七)、A 工區：整體平面設計較單調，建議可以增加釋迦咖啡意象或其他在地特色產業，融入於環境之中（例如座椅），以提升在地特色。
- (十八)、A 工區：多功能活動平台樣式建議可以採用柔化手法方式，目前設計型式較單調。
- (十九)、A 工區：建議增加高程圖，以利檢視相對位置。
- (二十)、A 工區：整個空間缺乏休憩設施，針對在地農村老年化現象而言，其該設施是最需要的。
- (二十一)、A 工區：建議增加步道鋪面平整度，以利行動不便者方便移動。
- (二十二)、A 工區：新設排水溝尺寸是否過太（60*60CM），請再評估，另外建議連接到基地外的排水溝，可以改為暗溝，避免空間切割太零碎。
- (二十三)、A 工區：緊連於活動平台的排水溝，請設計評估是否可以改為草溝方式。
- (二十四)、A 工區：鏤空耐候鋼板招牌樣式太過單調，增加補充在地特色。
- (二十五)、B 工區：請於後續細設時增加施工大樣圖（例如鋼板要如何既有欄杆連接）。
- (二十六)、B 工區：需增加截水溝目的，請補充說明。
- (二十七)、C 工區：請於後續細設時增加施工大樣圖（例如鋼板要如何既有欄杆連接）。
- (二十八)、C 工區：需增加截水溝目的，請補充說明。

二、鹿野鄉農村體驗場域景觀節點及食農教育環境改善工程：

- (一)、本工程 A 工區未來希望參加金質獎競賽，請檢視農委會查核時之意見，並依意見逐條審視改善內容是否合宜施作。
- (二)、承上，注意發文時程及完工時程，避免金質獎實地評審時工地還在施工。
- (三)、導覽牌量體似乎太大，建議調整修正形式朝向柔化設計。
- (四)、A 工區平面配置圖請將各工項標明，如 A 線與 B 線或用其他代號 C 淨化池等分別有代號結合詳圖。
- (五)、淨化池的功能及目的如何設計，請若須採用自然過濾生態植物淨化或沉澱、氧化的植物設計。A 線挖除既有磚須整順後鋪設，另 B 線塊狀護欄及安全欄杆，請注意整體性。
- (六)、B 工區植草整地請注意地下排水系統避免積水。
- (七)、C 工區 AC 注意與既有構造物收邊，並說明以原有路面排水坡度鋪設，詳圖以固定2%排水坡度是否與既有路拱相同。
- (八)、A 工區淨化池（4池）及連接渠道-請依現場地形排水，因各池淨水順序不同，請依需求考量其尺寸及高程；以皂土防水毯鋪設，請參照前期牛踏層施作方式考量自然材質
- (九)、新設安全欄杆/車阻石（3處）-樣式不宜過於制式，請考量納入現場自然元素。
- (十)、導覽指示牌（3座）/ 食農教育解說牌-請考量其尺寸量體，且樣式不宜過於制式。
- (十一)、喬木請考量遮蔭需求，建議於步道/座椅/草坡高處進行配置。
- (十二)、清碎石鋪面左側既有路緣石，現場損壞建議納入考量；底層碎石級配夯實請考量請施工性；左側植栽區是否誤植請再確認。
- (十三)、公園路口名牌未見詳圖。
- (十四)、本案於111年1月21日發文通知設計單位辦理基本設計，應於2/17提送基本設計書圖，惟設計單位於2/18提送本分局憑辦，已逾規定期限1日。

- (十五)、A 工區：A 線清碎石鋪面詳圖(圖序04/22)0K+140處，次入口廣場與區外道路未依領勘內容規劃平順銜接與繪製斷面圖。
- (十六)、A 工區：淨化池斷面圖(圖序06/22)，共設計4座均採單一斷面過於單一，是否應考量背景農田汙染源，針對各池應具備之淨化功能加以規畫設計，或者參考微棲地設計(考量水深變化、形狀彎曲多變化(避免短流)、池底挖溝、堆石，以及周邊植栽綠美化等)，並且應與犄角.公園景觀融合。另皂土毯易因施工不甚造成破損，破損後修補困難，影響後續保水能力。
- (十七)、A 工區：警示牌詳圖(圖序08/22)，設置高度達2.27m，且塑木材料易受氣候因素導致變形，易影響後續整體視覺景觀，本場域定位犄角.公園，建議警告牌形式低矮化，並且添加在地生態元素(如梅花鹿、澤蛙、環頸雉、珠頸斑鳩、大白鷺等)融入警告牌之設置，材質建議 FRP 或鋼板烤漆等，亦可添加場域樂趣，另平面配置圖(圖序02/22)未依領勘表需求規劃警告牌設置位置。
- (十八)、A 工區：未見「公園入口名牌」立面圖或設施詳圖。
- (十九)、A 工區：園區導覽牌詳圖(圖序10/22)，全區共規畫設置3座，建議設置1座於主入口廣場周邊，其餘可規劃為園區指示牌(如指引至 B 區食農體驗場域、農作牧草區，及次廣場入口可指引至梅花鹿公園等)。
- (二十)、A 工區：迎賓廣場入口(包含無障礙通道設置)以及與區外道路銜接(依道路安全規範設置標線等方式整合)之需求，未有相關圖說內容。
- (二十一)、A 工區：「生物友善通道」未規劃之原因請設計單位說明。
- (二十二)、B 工區地籍資料-高台需求地號，高台段65地號於地籍套繪圖中未見該筆地號資料?是否誤繕?
- (二十三)、C 工區地籍資料-大原需求地號中新源段168等5筆地號，經過地籍圖套繪，其中包含甲種建築用地及私有土地，請設計單位說明。

- (二十四)、A 工區區外大排砌石護岸邊，請研議規劃「攀附植物」美化砌石護岸。
- (二十五)、車阻設計過於突兀，請設計單位整體考量必要性。
- (二十六)、既有喬木(黑板樹)樹穴改善後，建議可規劃幾處景石，供遊客休憩使用。
- (二十七)、淨化池之設計請考量後續維護管理與清淤方便之方式規劃。
- (二十八)、C 工區建議增加路面雜草清除與既有排水溝清淤，使整體環境較為完善。

陸、決議事項：

- 一、卑南鄉明峰社區農村食農體驗新亮點環境改善工程與鹿野鄉農村體驗場域景觀節點及食農教育環境改善工程，基本設計內容經審查原則通過，請依綜合審查意見納入細部設計辦理修正，並依契約第七條第一款之規定期限內提送細部設計預算書圖予本分局審查。
- 二、預算書審查自主檢查表，請農村課依農村工程設施及需求進行檢視與修正，並於 10 日內簽呈提出稿本，奉核後據以辦理。

柒、散會：上午 12 時 40 分。